

از عدالتِ عظمیٰ

سٹیٹ آف ہریانہ و دیگر اراں

بنام

ڈی۔ ایل۔ اپال

تاریخ فیصلہ: 19 جنوری 1996

[کے رامسوامی اور جی ٹی ناناوتی، جسٹس صاحبان]

ملازمتِ قانون:

پنشن کے فوائد کی ادائیگی میں تاخیر۔ عدالتِ عالیہ نے آخری بار حاصل کردہ معاوضوں کی بنیاد پر گریجویٹ اور پنشن کی ادائیگی کا حکم دیا۔ تنخواہ کے پیمانے سے متعلق حتمی فیصلے کے تابع۔ سود کی بھی اجازت ہے۔ قرار پایا کہ: چونکہ تنخواہ کے پیمانے سے متعلق معاملہ عدالتِ عالیہ میں زیر التواء ہے، ریاستی حکومت پنشن طے نہیں کر سکی۔ گریجویٹ اور سود کے ساتھ پنشن کی ادائیگی سے متعلق عدالتِ عالیہ کا حکم واپس لے لیا گیا۔ ریاستی حکومت نے غیر متنازعہ پیمانے پر پنشن کا حساب لگانے اور زیر التواء معاملات میں فیصلے کے تابع دو ماہ کے اندر اس کی ادائیگی کرنے کی ہدایت کی۔ گریجویٹ کی ادائیگی چار ہفتوں کے اندر ادا کی جائے۔

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 2856، سال 1996۔

دیوانی رٹ پٹیشن نمبر 8687، سال 1994 میں پنجاب اور ہریانہ عدالتِ عالیہ کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیلوں کے لیے مس اندو ملہو ترا کے لیے مس نشا بانچی۔

جواب دہندہ کے لیے پنکج کالر اور بلدیو کرشن۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

اجازت دی گئی۔

ہم نے دونوں طرف کے وکلاء کو سنا ہے۔ خصوصی اجازت کے ذریعے یہ اپیل پنجاب اور ہریانہ عدالت عالیہ کے ڈویژن بیچ کے حکم سے پیدا ہوتی ہے جو 25 جولائی 1994 کو سی ڈبلیو پی نمبر 8687، سال 1994 میں دیا گیا تھا۔ مدعا علیہ 31 جنوری 1994 کو سبکدوش ہوا تھا اور اس نے اپنی پنشن کا دعویٰ کیا تھا اور چونکہ اس کی پنشن کی ادائیگی نہیں کی گئی ہے، اس لیے اس نے عدالت عالیہ کے دائرہ اختیار کا مطالبہ کیا۔ متنازعہ حکم نامے میں عدالت عالیہ نے حکم دیا ہے کہ مدعا علیہ کو فیصلے کی تاریخ سے ایک ماہ کے اندر 12 فیصد سود کے ساتھ گریجویٹ ادا کی جائے۔ اس نے مزید ہدایت کی کہ مدعا علیہ کی پنشن کا تعین اس کی طرف سے آخری بار حاصل کردہ معاوضوں کی بنیاد پر کیا جائے جو حتمی فیصلے سے مشروط ہو گا جو تنخواہ کے اصل پیمانے کے حوالے سے کیا جاسکتا ہے جس کے وہ اہل ہے اور جس کی بنیاد پر پنشن کا حساب لگایا جاسکتا ہے۔ ادا شدہ بقایا جات اس کے بعد درست کیے جائیں گے۔ اس کے مطابق 12 فیصد سالانہ کی شرح سود کے ساتھ پنشن ادا کرنے کی ہدایت دی گئی۔ اس طرح، خصوصی اجازت کے ذریعے یہ اپیل۔

ہم نے صرف یہ دیکھنے کے لیے نوٹس جاری کیا کہ جب پنشن کی گنتی کے حوالے سے تنازعہ زیر التوا ہے، تو پنشن کا تعین نہ کرنے پر سود کے ساتھ ذمہ داری کو کیسے طے کیا جاسکتا ہے۔ مدعا علیہ کی طرف سے پیش ہوئے فاضل وکیل جناب پنچج کلرانے کہا ہے کہ مدعا علیہ کے حق کا حساب عدالت عالیہ کی طرف سے پائے جانے والے آخری تنخواہ کے پیمانے کی بنیاد پر کیا جانا ہے جسے تنخواہ کے تعین کے بعد درست کیا جائے گا۔ فاضل وکیل کے مطابق، تنخواہ کا تعین بھی صحیح طریقے سے کیا گیا ہے۔ لہذا، مدعا علیہ کو قابل ادائیگی پنشن کا حساب لگانے میں ریاست کی طرف سے عدم فعالیت ہے۔ وہ مزید دعویٰ کرتا ہے کہ اسی طرح کے افراد کو پنشن دی جا رہی ہے جبکہ مدعا علیہ کو اس سے انکار کیا جا رہا ہے۔ اپیل گزاروں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ تنخواہ کا پیمانہ عارضی طور پر طے کیا گیا تھا اور یہ زیر غور معاملہ ہے۔ جب تک اس کا فیصلہ نہیں ہوتا، ریاست مدعا علیہ کو ادا کی جانے والی پنشن کا تعین کرنے سے قاصر ہے۔ ان حالات میں، مدعا علیہ کو قابل ادائیگی پنشن کا تعین کرنے میں ریاست کی طرف سے کوئی نرمی نہیں ہے۔

متعلقہ تنازعات پر غور کرنے کے بعد، ہمارا خیال ہے کہ عدالت عالیہ کا نظریہ درست نہیں ہے۔ جب تک مدعا علیہ جس تنخواہ کا حقدار ہے اس کا تعین نہیں کیا گیا ہے، ضروری ہے کہ ریاستی

حکومت پنشن طے نہ کر سکے اور یہ معاملہ اب عدالت عالیہ میں فیصلہ زیر التوا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ تنخواہ کا پیمانہ طے کرنے سے پہلے خاص طور پر مدعا علیہ کا کوئی حوالہ نہیں دیا جاتا ہے اور دوسرے ماتحتوں کی کارروائی پر ریاست کی طرف سے اعتراض کیا گیا ہے۔

ان حالات میں عدالت عالیہ کے حکم کو الٹ دیا جاتا ہے۔ اپیل گزاروں کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ تنخواہ کے غیر متنازعہ پیمانے پر پنشن کا حساب لگائیں اور فیصلے کی تاریخ سے دو ماہ کی مدت کے اندر اسے ادا کریں۔ یہ زیر التواء مقدمات میں فیصلے سے مشروط ہوگا۔ ریاست کو اس حکم کی نقل موصول ہونے کی تاریخ سے چھ ہفتوں کے اندر فیصلہ کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ ریاست کو یہ بھی ہدایت دی گئی ہے کہ وہ آج سے چار ہفتوں کے اندر مدعا علیہ کو قابل ادائیگی کر پینٹی جاری کرے۔

اپیل منظور کی جاتی ہے۔ اخراجات کے حوالے سے کوئی حکم نہیں۔

اپیل منظور کی گئی۔